



## DOSSIER THÉMATIQUE

académie  
Aix-Marseille **É**

MINISTÈRE  
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE



CENTRE DES  
MONUMENTS NATIONAUX

**Introduction :** L'édifice possède quelques particularités liées aux fondements géologiques, à l'insularité et l'histoire d'If.

## 1. LA ROCHE



*La roche de l'îlot*

L'îlot est calcaire comme il a déjà été dit. Les rocs seront parfois arasés pour faciliter l'implantation de la forteresse, comme en témoigne le passage dégagé et laissé à nu en l'absence de l'édification de la quatrième tour. Certains blocs seront extraits pour constituer les pierres de construction.

## 2. DES BLOCS DE CARRIERE



*Dalles de la terrasse en pierre du midi*

Un autre matériau fut apporté sur l'île, le calcaire blanc en provenance de la carrière de la Couronne. Il a servi aux façades de la cour, à ses dalles et celles de la terrasse. La « pierre du Midi » se travaille facilement, durcit en se patinant et offre une bonne résistance aux intempéries. Déjà utilisée par les Anciens dès l'époque phocéenne, la carrière de la Couronne avait alimenté la construction des remparts de la ville.

## 3. LES CONSTRUCTIONS MARSEILLAISES

Cette dernière source d'approvisionnement est historiquement intéressante : lors du siège de 1524 par les troupes de Charles Quint, les bâtiments extérieurs aux murailles de la cité avaient été détruits sur l'ordre de Mirandal, commissaire du roi. Les pierres étaient destinées à protéger la rade et organiser la défense de la ville. Inutilisées, elles furent consacrées à l'édification de la forteresse, ce qui fit écrire à l'historien Raoul Busquet que le château est « un morceau de Marseille transporté sur une île du golfe ».

---

<sup>1</sup> Sur la commune de Martigues (Bouches-du-Rhône) à environ 30 km de Marseille

## 4. DES PIERRES DE TOSCANE



*Détail de la construction de l'enceinte (rocher, remblais, pierres taillées)*

Quant à la muraille d'enceinte de la forteresse, ce sont les Florentins qui la construisirent, avec ce qu'ils trouvèrent sur place et des pierres qu'ils avaient amenées de Toscane par bateau.

Le caractère hétéroclite de la construction attira les foudres de Vauban lors de sa visite en 1701 :

« Sa fortification figure comme le rocher, elle est toute revêtue, mais fort grossièrement, avec beaucoup de négligence et d'imperfection, n'y ayant que fort peu d'endroit de son revêtement qui soit bien fini, le tout ayant été bâti mal proprement et avec peu de soin, de moellons bruts mal assis sans cordon ni aucune encoignure de pierre de taille. Toutes les embrasures et créneaux sont mal faits et sans terre-plein, ni plateforme ni rien par le dedans qui en ait figure, tous les bâtiments, sont petits, écrasés, mal faits, et bâtis très négligemment, ce qui m'a fait penser malgré moi que ceux qui se sont mêlés de la conduite de ces ouvrages avaient été ou de parfaits ignorants, ou des paresseux qui n'y allaient pas, pour ne pas dire pire. » Rapport du 11 avril 1701.

**Pour en savoir plus :**

Retrouver les autres ressources pédagogiques en [cliquant ici](#)

Pour en savoir plus, découvrir d'autres sites et d'autres ressources pédagogiques, rendez-vous sur <http://action-educative.monuments-nationaux.fr>